

## D. Prílohy



# KRAJSKÝ PAMIATKOVÝ ÚRAD ŽILINA

Mariánske námestie č. 19, 010 01 Žilina

Č. konania: ZA-11/0226-04/MAJ  
Vybavuje: Mgr. Vladimír Majtan  
V Žiline dňa: 01.02.2011

Toto rozhodnutie je právoplatné

dňom: 03.02.2011

a vykonateľné dňom: -

Krajský pamiatkový úrad

ŽILINA

dňa: 03.02.2011

Za správnosť: [Podpis]

## ROZHODNUTIE

Krajský pamiatkový úrad Žilina ako miestne a vecne príslušný správny orgán podľa ustanovenia § 9 ods. 5 a § 11 ods. 1 zákona č.49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov a úprav (ďalej len „pamiatkový zákon“) na úseku ochrany pamiatkového fondu a podľa § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) na základe žiadosti vlastníka – Žilinská univerzita v Žiline, Univerzitná 8215/1, 010 26 Žilina, doručenej dňa 27.01.2011, podľa § 32 ods. 2 a 4 a § 33 ods. 4, pamiatkového zákona **rozhodol o zámere obnovy národnej kultúrnej pamiatky Škola, bývalé reálne gymnázium** situovanej na parcelách v k. ú. Žilina č. 1268/1 (školský dvor), 1268/2 (školská budova), 1268/4 (časť školského dvora s garážou/dielňou) a 1268/7 (exteriérové schodisko a kamenný múr oplotenia), ktorá je zapísaná v Ústrednom zozname pamiatkového fondu v registri nehnuteľných národných kultúrnych pamiatok pod číslom 1348/0 **takto:**

**navrhovaný zámer** spočívajúci v komplexnej obnove objektu školy je z hľadiska záujmov chránených pamiatkovým zákonom

### p r í p u s t n ý,

Krajský pamiatkový úrad Žilina k predloženému zámeru obnovy určuje nasledujúce podmienky, za ktorých ho možno pripravovať a vykonávať:

#### **Časť A – zameranie a pamiatkový výskum**

1. Pred prípravou obnovy pamiatky musí vlastník zabezpečiť spracovanie **zamerania objektu** v mierke 1:50, detaily v mierke 1:10 – 1:5 podľa druhu detailu. Súčasťou zamerania bude i vonkajšie schodisko a obvodový múr z kyklopského muriva s tehlovými detailmi. Krajský pamiatkový úrad Žilina odporúča detailne zamerať i kaplnku s reliéfom Ukrižovania (na parc. č. KN 1269), ktorá je súčasťou oplotenia a v súčasnosti prebieha spracovanie návrhu rozšírenia indexovej skladby pamiatky o objekt kaplnky.
2. Pred obnovou pamiatky musí vlastník zabezpečiť spracovanie **architektonicko-historického pamiatkového výskumu** (ďalej len „pamiatkový výskum“). Tento pamiatkový výskum musí byť realizovaný v súlade s § 35 ods. 1, ods. 3 a ods. 4 písm. b) pamiatkového zákona. Odbornú spôsobilosť podľa § 35 ods. 3 a 4 pamiatkového zákona musí realizátor výskumu dokladovať Krajskému pamiatkovému úradu Žilina predložením v súčasnosti platného osvedčenia **pred začatím výskumných prác**. V zmysle § 39 ods. 3 pamiatkového zákona ho Krajský pamiatkový úrad určuje **realizovať na celom objekte školy (interiér, exteriér, krov, vrátane kamenného múra po severovýchodnom obvode)**. Na základe § 39 ods. 8 pamiatkového zákona musí byť z pamiatkového výskumu zhotovená výskumná dokumentácia, ktorá sa stane podkladom na spracovanie projektovej dokumentácie obnovy pamiatky.
3. Dokumentácia z pamiatkového výskumu musí byť vypracovaná v zmysle § 8 ods. 1 písm. a)-o), ods. 2 písm. a)-d) a ods. 3 Vyhlášky Ministerstva kultúry SR č. 253/2010 Z. z., ktorou sa vykonáva pamiatkový zákon (ďalej len „Vyhláška“).

4. V dokumentácii z pamiatkového výskumu musí byť zdokumentovaný okrem Vyhláškou predpísaných náležitostí aj existujúci stav zachovaných umelecko-remeselných prvkov a ich inventarizačný súpis obsahujúci i zhodnotenie technického stavu materiálov, samotnej povrchovej úpravy, etc.
5. V dokumentácii z pamiatkového výskumu v časti „návrh“ budú presne stanovené požiadavky na odstránenie predchádzajúcich nevhodných sekundárnych zásahov a úprav, návrh konkrétnych opatrení na záchranu a obnovu národnej kultúrnej pamiatky.
6. Vlastník pamiatky, resp. realizátor pamiatkového výskumu je povinný oznámiť do 5 dní začatie a ukončenie pamiatkového výskumu. Krajský pamiatkový úrad Žilina zvolá k pamiatkovému výskumu vstupnú, priebežnú a záverečnú komisiu.
7. Po vydaní stanoviska Pamiatkového úradu SR v Bratislave k dokumentácii z pamiatkového výskumu v súlade s § 7 ods. 5 Vyhlášky, vlastník odovzdá dokumentáciu z pamiatkového výskumu Krajskému pamiatkovému úradu Žilina, ktorý k nej vydá ako k prípravnej dokumentácii osobitné záväzné stanovisko, v ktorom určí ďalší postup obnovy.

#### **Časť B – sanácia vlhkosti objektu**

8. Spracovať projektovú dokumentáciu - sanačný projekt riešenia vlhkosti v murivách predmetného objektu (ďalej len „Sanačný projekt“), ktorý zhodnotí stav poškodenia objektu vlhkosťou, detekuje príčiny porúch a určí návrh opatrení, v ktorom bude presne špecifikovaný technologický postup prác a použité materiálové riešenie. Sanačný projekt musí obsahovať popis nálezovej situácie, grafické zaznačenie merania, ako aj zdôvodnenie navrhovaného postupu.
9. Sanačný projekt môže v zmysle § 32 ods. 8 pamiatkového zákona vypracovať len osoba oprávnená na projektovú činnosť podľa zákona SNR č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch v znení zákona č. 236/2000 Z. z. a neskorších úprav.
10. Spracovanie Sanačného projektu musí zabezpečiť vlastník a následne ho predložiť na **schválenie** Krajskému pamiatkovému úradu Žilina, ktorý k nemu vydá samostatné záväzné stanovisko.

#### **Časť C – reštaurovanie**

11. Portál na hlavnej fasáde tvorený štvoricou polstĺpov, dvomi reliéfmi s alegóriou vyučovania a ukončený štyrmi šambránami okien obnoviť reštaurátorským spôsobom.
12. Pred samotnou realizáciou obnovy musí vlastník zabezpečiť vypracovanie Návrhu na reštaurovanie predmetného portálu - v rozsahu stanovenom v § 5 ods. 2 Vyhlášky.
13. Návrh na reštaurovanie musí byť spracovaný na základe realizovaného reštaurátorského výskumu.
14. Vykonanie reštaurátorského výskumu zabezpečí vlastník národnej kultúrnej pamiatky pred začatím jej obnovy. Realizátor výskumu musí preukázať Krajskému pamiatkovému úradu Žilina platné osvedčenie o členstve v komore reštaurátorov SR.
15. Súčasťou reštaurátorského výskumu bude analýza súčasného technického stavu národnej kultúrnej pamiatky, inventarizačný súpis sond a nálezov z nedeštruktívnych (vizuálnych) a deštruktívnych metód (odberu vzoriek) reštaurátorského výskumu s ich vyhodnotením.
16. Návrh na reštaurovanie vypracuje v zmysle § 5 ods. 1 Vyhlášky reštaurátor, ktorý vykonal reštaurátorský výskum.

17. Vlastník národnej kultúrnej pamiatky **predloží Návrh na reštaurovanie Krajskému pamiatkovému úradu Žilina na posúdenie**, ktorý k nemu vydá osobitné rozhodnutie ako o prvom stupni reštaurátorskej dokumentácie.
18. Krajský pamiatkový úrad Žilina si ponechá Návrh na reštaurovanie pre účely vykonávania pamiatkového dohľadu.
19. Podľa § 33 ods. 7 pamiatkového zákona môže reštaurovanie vykonávať len fyzická osoba, ktorá má odbornú spôsobilosť na reštaurovanie kamenných plastík, kamenných architektonických článkov, muriva a naväzujúcich omietok podľa § 5 ods. 2 písm. a) až d) zákona NR SR č. 200/1994 Z. z. o komore reštaurátorov a výkone činnosti jej členov.
20. Podľa § 33 ods. 9 pamiatkového zákona je realizátor reštaurátorských prác povinný vykonávať reštaurátorské práce tak, aby národnú kultúrnu pamiatku nepoškodil. Ak dôjde k novým skutočnostiam alebo odkrytiu nepredpokladaného nálezu, zodpovedný reštaurátor je povinný práce prerušiť až do vydania rozhodnutia Krajského pamiatkového úradu Žilina.
21. Podľa § 33 ods. 10 pamiatkového zákona musí vlastník národnej kultúrnej pamiatky **po ukončení reštaurovania predložiť Krajskému pamiatkovému úradu Žilina do 60 dní Dokumentáciu vykonaných reštaurátorských prác** (ďalej len „Dokumentácia z reštaurovania“).
22. Dokumentáciu z reštaurovania podľa § 6 ods. 2 Vyhlášky vypracúva a za jej obsah v súlade so skutočnosťou zodpovedá reštaurátor, ktorý reštaurovanie vykonal.
23. Dokumentácia z reštaurovania musí byť reštaurátorom spracovaná v súlade s § 6 ods. 3 Vyhlášky, ktorá presne vymedzuje formálny a obsahový rozsah dokumentácie.
24. Vlastník národnej kultúrnej pamiatky **predloží Dokumentáciu vykonaných reštaurátorských prác Krajskému pamiatkovému úradu Žilina na posúdenie**, ktorý k nemu vydá osobitné rozhodnutie ako o druhom stupni reštaurátorskej dokumentácie.

#### Časť D – projektová dokumentácia

25. Pre ďalší postup prác na obnove je nutné po schválení pamiatkového výskumu **spracovať a predložiť** na vyjadrenie Krajskému pamiatkovému úradu Žilina **prípravnú dokumentáciu – architektonickú štúdiu obnovy národnej kultúrnej pamiatky** v štandardnom rozsahu, ktorá bude rešpektovať súčasné hmotovo-objemové riešenie, existujúcu konštrukciu krovu, architektonicko-výtvarné a umelecko-remeselné prvky, ďalej bude zohľadňovať všetky závery vyplývajúce zo schváleného pamiatkového výskumu a z Návrhu na reštaurovanie a bude podrobnejšie riešiť dispozično-prevádzkové vzťahy nového funkčného využitia pamiatky spolu s predpokladanými stavebnými úpravami. V prípade výmeny strešnej krytiny je nutné uvažovať s návratom k pôvodnému riešeniu – kusová škridla napr. v tvarovom type bobrovka.
26. K tejto štúdii vydá Krajský pamiatkový úrad Žilina v zmysle § 32 ods. 10. pamiatkového zákona záväzné stanovisko.
27. Následne spracovať projektovú dokumentáciu obnovy v rozsahu pre stavebné povolenie, ktorá bude spracovaná na základe vydaného záväzného stanoviska Krajského pamiatkového úradu Žilina k architektonickej štúdii, a ktorá bude obsahovať projekt profesií, ktoré si uvažovaná prevádzka vyžaduje napr. novej elektroinštalácie, osvetlenia, vykurovania, etc.
28. Projektovú dokumentáciu obnovy a každú jej zmenu je vlastník povinný v priebehu spracovania prerokovať s Krajským pamiatkovým úradom Žilina podľa § 32 ods. 9 pamiatkového zákona.
29. Projektovú dokumentáciu obnovy národnej kultúrnej pamiatky môže v zmysle § 32 odseku 8 pamiatkového zákona vypracovať len osoba oprávnená na projektovú činnosť podľa

zákona SNR č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch v znení neskorších predpisov.

### Odôvodnenie

Krajskému pamiatkovému úradu Žilina bola dňa 27.01.2011 doručená žiadosť vlastníka – Žilinská univerzita v Žiline, Univerzitná 8215/1, 010 26 Žilina, vo veci vydania rozhodnutia o zámere obnovy národnej kultúrnej pamiatky Škola, bývalé reálne gymnázium, zapísanej v Ústrednom zozname pamiatkového fondu pod číslom 1348/0 situovanej na parcelách v k. ú. Žilina č. 1268/1 (školský dvor), 1268/2 (školská budova), 1268/4 (časť školského dvora s garážou/dielňou) a 1268/7 (exteriérové schodisko a kamenný múr oplotenia).

Dňom doručenia žiadosti bolo začaté správne konanie v súlade s § 18 ods. 2 správneho poriadku.

**Navrhovaný zámer** uvedený v žiadosti **sa týka obnovy národnej kultúrnej pamiatky**, preto Krajský pamiatkový úrad Žilina rozhodoval podľa § 32 ods. 4 a § 33 ods. 4 pamiatkového zákona.

Krajský pamiatkový úrad Žilina predložené podanie preskúmal a na základe dostupných podkladov v zmysle § 32 ods. 4 pamiatkového zákona vo výrokovej časti tohto rozhodnutia uviedol, že navrhovaný zámer spočívajúci v komplexnej obnove školy je z hľadiska záujmov chránených pamiatkovým zákonom prípustný. Vo výrokovej časti rozhodnutia Krajský pamiatkový úrad Žilina určil podmienky, za ktorých je možné zámer obnovy pripravovať a vykonávať.

Budova školy situovaná v tesnej blízkosti hranice Mestskej pamiatkovej rezervácie Žilina vytvára svojou hmotou, stvárnením a polohou dominantu mestského bloku vymedzeného Hurbanovou a Legionárskou ulicou. Zástavba pozdĺž Hurbanovej ulice odzrkadľuje rozvoj mesta v období na prelome 19. a 20. storočia, kde vo veľmi krátkom čase vzniká súbor stavieb mimoriadnych architektonických kvalít. Ide napr. o Rosenfeldov palác, budovu filiálky Rakúsko-Uhorskej banky, Reálku. V 30. rokoch 20. storočia bol daný priestor doplnený o neologickú synagógu realizovanú podľa architektonického návrhu Petra Behrensa.

Secesná budova reálneho gymnázia bola postavená v rokoch 1910-1913 podľa projektov budapeštianskeho architekta Ignáca Alpára. Fasády objektu sú strohé, členitosť a plasticita im dodáva len rôzna omietková úprava. Strohosť hlavnej fasády zmäčkuje Maróthyho portál s polstĺpmi s hranatými volútovými hlaviciami a s reliéfom zobrazujúcim alegóriu edukácie. Maróthy je rovnako autorom reliéfu Ukrižovania Krista s dvomi adorujúcimi anjelmi a textom *IN HOC SIGNO VINCES*, ktorý je umiestnený z vonkajšej strany kaplnky. V čase vyhlásenia školy za národnú kultúrnu pamiatku v roku 1963 nespĺňal tento objekt s cenným výtvarným dielom so sakrálnou tematikou predpoklady na zápis do Ústredného zoznamu pamiatkového fondu. V roku 2010 v rámci revízie pamiatkového fondu Krajský pamiatkový úrad Žilina zaradil túto kaplnku/filagóriu do zoznamu objektov navrhovaných na zápis do Ústredného zoznamu. V tomto prípade sa bude jednať o rozšírenie indexovej skladby pamiatky a predmetu jej ochrany.

K pamiatkovým hodnotám školy patria hodnota autenticity (hmotovo-priestorové členenie, dispozícia, konštrukčno-technické riešenie, etc.), umelecko-historická a výtvarná hodnota stvárnenia interiérového schodiska, fasád, portálu a kaplnky s reliéfom Ukrižovania, typickosť siluety školy a jej tvaru striech v exponovanej polohe „Y“ križovatky Hurbanovej a Legionárskej ulice, vžitá podoba pamiatky, hodnota emocionálnej pôsobnosti, hodnota veku, slohovej čistoty a zachovaná pôvodná funkcia.

Pamiatkové hodnoty je nutné chrániť v plnom rozsahu. Metodickým zámerom je prinavrátiť objektu jeho pôvodný slohový výraz a kvality v súlade s predpokladaným zámerom vlastníka.

Nakoľko ide o väčší rozsah prác v exteriéri, ale aj interiéri a predmetný objekt patrí k významným objektom v širšom kontexte je nutné pristupovať k jeho obnove zodpovedne s využitím všetkých odborných poznatkov a technológií.

**V časti A boli určené podmienky k realizácii pamiatkového architektonicko-historického výskumu vzhľadom na pamiatkové hodnoty národnej kultúrnej pamiatky.**

Na objekte školy nebol dosiaľ realizovaný architektonicko-historický výskum. Napriek tomu,

že ide o relatívne mladú stavbu pochádzajúcu zo začiatku 20. storočia, a kde sa nejedná o slohovú viacvrstevnatosť pamiatky, je nutné s ohľadom na jej pamiatkové hodnoty a pôvodné architektonické kvality pred jej obnovou realizovať architektonicko-historický pamiatkový výskum, ktorý bude spracovaný tak ako bolo určené v bode 2 výrokovej časti tohto rozhodnutia v súlade s § 35 ods. 1, ods. 3 a ods. 4 písm. b) pamiatkového zákona. Výsledky pamiatkového výskumu musia byť spracované v dokumentácii podľa § 39 ods. 8 pamiatkového zákona. Rozsah dokumentácie z pamiatkového výskumu presne vymedzuje § 8 ods. 1 písm. a)-o), ods. 2 písm. a)-d) a ods. 3 Vyhlášky. Pamiatkový výskum napomôže k lepšiemu poznaniu objektu a jeho pôvodného architektonického výrazu.

V bode 4 vo výrokovej časti rozhodnutia je presne identifikovaný rozsah dokumentácie z pamiatkového výskumu okrem predpísaných náležitostí. Pamiatkový výskum realizovaný komplexne na celom objekte sa zameria okrem iného na identifikáciu a inventarizačný súpis umelecko-remeselne cenných detailov a charakteristiku pamiatkových hodnôt. Na základe toho bude možné stanoviť návrh ochrany, obnovy a prezentácie pamiatkových hodnôt pamiatky a požiadavky na vykonanie ďalších špecializovaných výskumov.

Bez realizácie pamiatkového výskumu by mohlo dôjsť v priebehu obnovy k strate niektorých dôležitých pôvodných prvkov a detailov a k možnému znehodnoteniu jeho pamiatkových hodnôt. Podľa bodu 5 vo výrokovej časti tohto rozhodnutia budú v dokumentácii z pamiatkového výskumu v časti „návrh“ presne stanovené požiadavky na odstránenie predchádzajúcich nevhodných sekundárnych zásahov a úprav.

Krajský pamiatkový úrad Žilina v bode 6 výrokovej časti požaduje oznámiť začiatok i ukončenie pamiatkového výskumu. Krajský pamiatkový úrad Žilina zvolá vstupnú, priebežnú i záverečnú komisiu k pamiatkovému výskumu, na ktorých budú prerokované detaily realizácie výskumu a následne budú prezentované nálezy, nálezové situácie a poznatky získané výskumom.

Realizátor pamiatkového výskumu predloží dokumentáciu z pamiatkového výskumu Odborno-metodickej komisii Pamiatkového úradu SR v Bratislave, ktorá je zriadená v zmysle Organizačného poriadku Pamiatkového úradu SR. Pamiatkový úrad SR vydá k výskumnej dokumentácii v súlade s § 7 ods. 5 Vyhlášky stanovisko, ktoré bude podkladom pre ďalšie konanie krajského pamiatkového úradu. Následne vlastník odovzdá dokumentáciu z pamiatkového výskumu Krajskému pamiatkovému úradu Žilina, ktorý k nej vydá ako k prípravnej dokumentácii osobitné záväzné stanovisko v zmysle § 32 ods. 10 pamiatkového zákona, v ktorom určí ďalší postup obnovy.

#### **V časti B boli určené podmienky pre sanáciu vlhkosti v murivách školy.**

Vzhľadom na vysoký stupeň zavlhnutia je nutné prioritne riešiť sanáciu vlhkosti v murive objektu. Z tohto dôvodu Krajský pamiatkový úrad Žilina určil podmienku v bode 8 výrokovej časti rozhodnutia.

Sanačný projekt zhodnotí stav poškodenia objektu vlhkosťou vrátane jeho suterénu, detekuje príčiny porúch a určí návrh optimálnych opatrení na elimináciu vlhkosti a zasolenia. Projekt musí obsahovať podrobný technologický postup a použité materiály.

Podmienky pre spracovanie sanačného projektu boli presne určené v bode 9 a 10 výrokovej časti v súlade s § 32 ods. 8 a 9 pamiatkového zákona.

#### **V časti C boli určené podmienky týkajúce sa obnovy portálu reštaurovaním.**

S ohľadom na pamiatkové hodnoty portálu a jeho stupeň narušenia Krajský pamiatkový úrad v súlade s § 33 ods. 3 rozhodol o jeho obnove reštaurátorským spôsobom. Pred samotnou realizáciou obnovy musí vlastník zabezpečiť vypracovanie Návrhu na reštaurovanie vstupného portálu tak, ako to bolo určené v bode 12 výrokovej časti.

Aby bolo možné zodpovedne stanoviť postup v Návrhu na reštaurovanie je nutné z logickej postupnosti jednotlivých prác a ich vzájomnej nadväznosti najskôr realizovať reštaurátorský výskum, v súlade s bodom 13 a 14 výrokovej časti.

V rámci reštaurátorského výskumu je potrebné presne zistiť súčasný technický stav kamennej hmoty s využitím nedeštruktívnych a deštruktívnych metód (sond a odberov vzoriek), preto

Krajský pamiatkový úrad Žilina určil podmienku v bode 15 výrokovej časti. Na základe reštaurátorského výskumu bude možné určiť rozsah poškodení, spôsob a potrebu odstraňovania sekundárnych zásahov na národnej kultúrnej pamiatke. Zároveň budú zodpovedne určené reštaurátorské postupy, vhodné materiály a presnená metodika obnovy.

Tak, ako bolo určené v bode 16 výrokovej časti, Návrh na reštaurovanie musí po obsahovej a formálnej stránke spĺňať požiadavky podľa § 5 ods. 2. Vyhlášky a musí ho spracovať reštaurátor, ktorý vykonal reštaurátorský výskum. Tým sa má zabezpečiť dôkladná znalosť situácie a z toho vyplývajúce podmienky pre kompetentný návrh na spôsob reštaurovania. Originál je nevyhnutné rešpektovať, zachovať a prezentovať v maximálnej možnej miere.

Návrh na reštaurovanie predstavuje prvý stupeň reštaurátorskej dokumentácie. Po vypracovaní Návrhu na reštaurovanie a po jeho predložení vydá Krajský pamiatkový úrad Žilina rozhodnutie o návrhu podľa § 33 ods. 6 pamiatkového zákona.

Krajský pamiatkový úrad Žilina si ponechá jedno vyhotovenie návrhu na reštaurovanie, aby mohol v zmysle § 33 ods. 10 pamiatkového zákona v priebehu reštaurovania vykonávať pamiatkový dohľad tak, ako to bolo určené v bode 18 výrokovej časti.

Požiadavka odbornosti pri obnove reštaurovaním, určená vo výrokovej časti v bode 19, vyplýva priamo z § 33 ods. 7 pamiatkového zákona a § 5 zákona NR SR č. 200/1994 Z. z. o komore reštaurátorov a výkone činnosti jej členov. Obnovu musí realizovať osoba odborne spôsobilá – t.j. reštaurátor s príslušnou odbornou kvalifikáciou – Reštaurovanie kamenných plastiek, kamenných architektonických článkov, muriva a naväzujúcich omietok. Za priebeh, odbornosť, rozsah reštaurátorského výskumu a následné spracovanie návrhu na reštaurovanie zodpovedá reštaurátor.

Podmienka určená v bode 20 výrokovej časti priamo vyplýva z § 33 ods. 9 pamiatkového zákona. Realizátor reštaurátorských prác je povinný vykonávať reštaurátorské práce tak, aby pamiatku nepoškodil. Ak dôjde k novým skutočnostiam alebo odkrytiu nepredpokladaného nálezu, zodpovedný reštaurátor je povinný práce prerušiť až do vydania rozhodnutia Krajského pamiatkového úradu Žilina.

Tak ako je určené v bode 21 vo výrokovej časti, po ukončení reštaurovania musí byť spracovaná Dokumentácia z reštaurovania a vlastníci ju musí Krajskému pamiatkovému úradu Žilina predložiť do 60 dní od ukončenia reštaurátorských prác. Tu bude presne zaznamenané, ako postupovali jednotlivé etapy reštaurovania, či nastali zmeny pri reštaurovaní oproti schválenému Návrhu na reštaurovanie, ako boli v priebehu prác posúdené a pod. V Dokumentácii z reštaurovania bude porovnaný pôvodný stav pamiatky pred reštaurovaním so stavom, aký pamiatka získala po ukončení reštaurátorských prác.

Aby boli všetky informácie v Dokumentácii z reštaurovania relevantné a zodpovedajúce skutočnosti, vypracováva ju tak, ako Krajský pamiatkový úrad Žilina určil v bode 22 výrokovej časti reštaurátor, ktorý vykonával reštaurovanie.

Podmienky na obsahový rozsah k vypracovaniu Dokumentácie z reštaurovania určil Krajský pamiatkový úrad Žilina v bode 23 výrokovej časti, v súlade s § 6 ods. 3 Vyhlášky.

Podľa § 33 ods. 6 pamiatkového zákona Krajský pamiatkový úrad Žilina vydá samostatné rozhodnutie o Dokumentácii vykonaných reštaurátorských prác, ako ďalšiemu stupňu reštaurátorskej dokumentácie.

Jedno pare dokumentácie umožňuje pamiatkový zákon ponechať Krajskému pamiatkovému úradu Žilina, čím sa zabezpečí do budúcnosti možnosť posúdenia jednotlivých reštaurátorských zásahov, ako aj to, aby v prípade potreby bola dokumentácia k dispozícii pre výskumné a iné účely. Odborné reštaurovanie predmetnej pamiatky má za úlohu prinavrátiť jej umelecko-historické kvality a zachovať pamiatkovú hodnotu.

**V časti D boli určené podmienky pre spracovanie jednotlivých stupňov projektovej dokumentácie.**

Obnova a adaptácia školy si vyžaduje väčší rozsah prác než základné udržiavacie práce a dôjde i k stavebným úpravám spojených s rekonštrukciou zdravotníckej, elektroinštalácie, kúrenia,



osvetlenia, etc. Z tohto dôvodu Krajský pamiatkový úrad Žilina stanovil podmienku č. 25 vo výrokovej časti rozhodnutia v súlade s § 32 ods. 4 pamiatkového zákona spracovať prípravnú dokumentáciu obnovy – architektonickú štúdiu so zapracovaním výsledkov pamiatkového výskumu a reštaurátorského výskumu. Tak ako hovorí podmienka č. 26, Krajský pamiatkový úrad Žilina k nej v súlade s § 32 ods. 10 pamiatkového zákona vydá záväzné stanovisko. Následne je potrebné spracovať projektovú dokumentáciu v stupni pre stavebné povolenie obsahujúcu všetky relevantné profesie.

Podmienky č. 28 a 29 týkajúce sa spracovania projektovej dokumentácie boli určené podľa § 32 ods. 8 a 9 pamiatkového zákona. Projektová dokumentácia bude predložená krajskému pamiatkovému úradu na vyjadrenie v súlade s § 32 ods. 10 pamiatkového zákona.

**Vzhľadom na vyššie uvedené rozhodol Krajský pamiatkový úrad Žilina tak, ako znie výrok tohto rozhodnutia.**

Rozhodnutie je vydané z hľadiska záujmov chránených pamiatkovým zákonom a nie je podkladom pre konanie podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov, pretože Krajský pamiatkový úrad Žilina určuje podmienku spracovať a predložiť na vyjadrenie prípravnú a projektovú dokumentáciu.

Toto rozhodnutie nenahrádza vyjadrenia iných orgánov štátnej správy a územnej samosprávy.

#### **Poučenie**

Proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov je možné podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na správnom orgáne, ktorý rozhodnutie vydal, t.j. na Krajskom pamiatkovom úrade Žilina. Rozhodnutie správnych orgánov v oblasti verejnej správy za podmienok ustanovených v zákone č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov je preskúmateľné súdom.

V zmysle § 44a pamiatkového zákona rozhodnutie vydané podľa § 32 ods. 2 pamiatkového zákona po uplynutí troch rokov odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti stráca platnosť, ak v tejto lehote nebol vykonaný úkon, na ktorý sa vzťahuje.



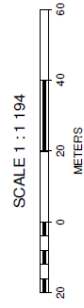
Ing. Miloš Dudáš, CSc.  
riaditeľ

Krajský pamiatkový úrad Žilina

Rozhodnutie sa doručuje:

Žilinská univerzita v Žiline, Univerzitná 8215/1, 010 26 Žilina







Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky

Registračné číslo: 212.2  
Bratislava 19.12.2013

Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky  
podľa § 35 ods. 3 zákona č. 49/2002 Z. z.  
o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov

**predlžuje platnosť**

**o s v e d č e n i a**  
**o osobitnej odbornej spôsobilosti**

na vykonávanie pamiatkového výskumu,  
na základe ktorého

**doc. PhDr. Kvasnicová Magdaléna, PhD.**

je osobou s osobitnou odbornou spôsobilosťou vykonávať  
**architektonicko – historický výskum**

**do 31. decembra 2018.**



PhDr. Pavol Šimunič, CSc.  
generálny riaditeľ sekcie kultúrneho dedičstva